



资源开发与市场

Resource Development & Market

ISSN 1005-8141, CN 51-1448/N

《资源开发与市场》网络首发论文

题目：乡村旅游地居民公民意识量表开发与检验
作者：杨金华，肖宁，章锦河，李谦，刘佳敏
网络首发日期：2024-04-24
引用格式：杨金华，肖宁，章锦河，李谦，刘佳敏. 乡村旅游地居民公民意识量表开发与检验[J/OL]. 资源开发与市场.
<https://link.cnki.net/urlid/51.1448.N.20240424.1038.004>



网络首发：在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认：纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

乡村旅游地居民公民意识量表开发与检验

杨金华¹，肖宁¹，章锦河²，李谦¹，刘佳敏¹

(1. 衡阳师范学院 地理与旅游学院, 湖南 衡阳 421002; 2. 南京大学 地理与海洋科学学院, 江苏 南京 210023)

摘要：乡村振兴旨在促进乡村经济、社会和文化的全面发展，乡村居民作为乡村发展的主体，其公民意识的觉醒和提升是实现乡村振兴的关键。目前学术界对乡村旅游地居民公民意识的研究涉及较少，能测量的量表更是少见。以乡村旅游地居民为研究对象，通过文献回顾和半结构化访谈，提炼出乡村旅游地居民公民意识的核心内涵及结构维度；在此基础上，通过专家咨询、问卷预调研等方式确定公民意识的初始量表，并对安徽宏村、湖南张谷英村和靖港古镇 3 个乡村旅游地所在居民开展问卷调查。研究发现：乡村旅游地居民公民意识量表由主体意识、法律意识和公共意识 3 个维度，共 10 个测项构成，量表的信效度俱佳。

关键词：乡村旅游；公民意识；乡村居民；量表开发；量表检验

Development and testing of a civic consciousness scale for residents of rural tourist destinations

YANG Jinhua¹, XIAO Ning¹, ZHANG Jinhe², LI Qian¹, LIU Jiamin¹

(1. College of Geography and Tourism, Hengyang Normal University, Hengyang 421002, China; 2. School of Geography and Ocean Science, Nanjing University, Nanjing 210023, China)

Abstract: Rural revitalization aims to promote the all-round development of rural economy, society and culture. As the main body of rural development, rural residents' awakening and upgrading of their civic consciousness is the key to realize rural revitalization. Developing rural tourism is an effective way to promote rural revitalization and allow rural residents to enter the modernization on the spot. At present, there are few researches on the civic consciousness of rural tourism destination residents in the academic circle, and there are few scales that can be measured. This paper took the residents of rural tourism destinations as the research object, and extracted the core connotation and structural dimension of the residents' civic consciousness in rural tourism destinations through literature review and semi-structured interview. On this basis, the initial scale of civic consciousness was determined by means of expert consultation and questionnaire pre-survey, and questionnaires were carried out among the residents of Hongcun village in Anhui Province, Zhangguying Village in Hunan Province and Jinggang Ancient Town. The results showed that the scale of civic consciousness of rural tourism destination residents consisted of three dimensions: Subject consciousness, legal consciousness and public consciousness, with a total of 10 items, and the scale had good reliability and validity.

Key words: rural tourism; civic consciousness; rural residents; scale development; scale test

0 引言

乡村居民公民意识的提升是乡村振兴的关键。发展乡村旅游是推动乡村振兴、让乡村居

基金项目：湖南省哲学社会科学规划基金项目（编号：20YBA037）；国家自然科学基金面上项目（编号：41971177）；衡阳师范学院科研启动项目（编号：2023QD09）。

第一作者简介：杨金华（1981—），男，湖南省衡阳人，博士，教授，硕士生导师，主要研究方向为乡村旅游、旅游社区居民公民性。

通讯作者简介：肖宁（1999—），女，湖南省长沙人，硕士研究生，主要研究方向为乡村旅游。

民就地进入现代化的一种有效途径。村民和旅游业之间并非彼此独立,而是存在着相互作用,所以在关注乡村旅游业发展的同时也要重视以乡村居民为主体的“人的现代化”。从已有的研究成果来看,学者们对乡村旅游的相关研究主要体现在乡村旅游产业管理与发展路径^[1-4]、乡村旅游产品开发与营销策略^[5-7]、乡土文化的保护与传承^[8,9]、乡村旅游助力农村脱贫致富,推进乡村振兴^[10,11]等方面。尽管乡村旅游的研究成果较为丰富,但“游客”“营销”“产业”导向依旧明显,而以“居民”“人的主体性”“人的意识”为核心的研究相对缺乏,这与我国旅游学、乡村地理学长期以来的研究导向有关,即重客体轻主体,重物质轻社会^[12]。在当前推进乡村振兴,实现中国式现代化的大背景下,乡村居民作为乡村发展的主体,须具备良好的公民意识作为基础。要深刻认识到“现代化的根本是人的现代化”,乡村旅游发展过程中唯有培育和提升当地居民的公民意识,方能激发居民的主体性和责任感,使其主动参与到乡村经济、社会文化建设和社区管理中,从而促进旅游业可持续发展并推进乡村全面振兴。

公民意识的提升亦是加强公民道德建设和文明素养的时代要求。继 2001 年党中央颁发《公民道德建设实施纲要》之后,2019 年,中共中央、国务院印发了《新时代公民道德建设实施纲要》,强调加强公民道德建设是一项长期而紧迫、艰巨而复杂的任务。十九届六中全会和党的二十大报告也明确指出,要加强农村思想道德建设,实施公民道德建设工程,提高人民道德水准和文明素养。其中,培养和提高乡村居民公民意识是加强农村思想道德建设的有效途径之一。基于此背景,公民意识研究受到了学术界的广泛关注。研究议题主要集中在公民意识的内涵和测量^[13-15]、公民教育与公民意识的培养^[16-18]、社会转型中公民意识变迁^[19]、多元文化背景下的公民意识^[20]、新媒体时代下的公民意识^[21]等方面。但对公民意识及其测量量表的研究仍存在不足,现有的量表测量对象也多集中于城市居民和青少年,对乡村旅游地居民的研究涉及较少,对能测量乡村旅游地居民公民意识的量表更是少见。

因此,针对现有研究的不足,本研究在对乡村旅游地居民公民意识的概念做出科学界定的基础上,遵循量表开发规范程序,识别乡村旅游地居民公民意识的维度,并开发出具有较高信度和效度的乡村旅游地居民公民意识测量量表,以期为培育和提升我国乡村旅游地居民公民意识,推动“以人民为中心”的中国式现代化进程提供理论和实践启示。

1 文献综述

1.1 公民意识的概念

意识是人脑在认识客观事物过程中所产生出来的主观表现,同时又是态度,情感和思维等全部心理活动的综合表现。公民意识的概念可以追溯到古希腊的公民精神和罗马的市民意识,但是在现代意义上,公民意识的首次提出大约可以追溯到 18 世纪欧洲启蒙时期。在这一时期,人们开始强调自由、平等和民主等价值观,并将其视为公民意识的核心组成部分。后来,随着近代国家和社会的发展,公民意识的概念逐渐从欧洲传播到全球,并且不断演变和完善,现已成为政治学、教育学、社会学等多个学科领域的重要研究内容。

关于公民意识的概念,学者们往往从各自的学科视角出发对其进行界定,因此尚未达成一致意见。早期,我国公民意识的相关研究主要出现在爱国运动中,如严复的“三育救国论”、梁启超的“新民说”等。随着我国人民对社会主义民主政治的认识不断提高,越来越多的学者开始从法学和政治学的角度对其进行解读。在法学视角下,马长山认为公民意识以合理性,合法性和守法性精神为核心^[22]。在政治学视角下,朱学勤认为近代宪政发展促进了公民意识,

使得人们更关注自身的社会地位与功能^[23]。之后,学者们在已有的研究的基础上,综合心理学、伦理学、社会学等多学科视角,多方面诠释了公民意识的概念和内涵。高萍美认为公民意识本质内涵是公民个人在心理层面上所具有的独立自主意识与社会的公共理性意识的统一^[24]。郑杭生从社会学视角对公民意识进行建构,指出公民意识主要包含国家主人意识和祖国民族意识、权利意识和责任意识、民主与法治意识、道德与文明意识 4 个方面的内容^[15]。孙可敬认为,从我国农民公民意识内涵的六个基本属性来看,实践维度为根本,公共维度为核心,法律维度为保障,地理维度为桥梁,权利义务维度为本质,关系维度为基础^[17]。

通过对相关概念进行整理和归纳,本研究认为乡村旅游地居民公民意识是指乡村旅游地居民在生产生活,以及参与旅游公共事务实践中所展现出的权利、义务和道德认知,其核心内涵包括主体意识、法律意识和公共意识。其中,主体意识是指乡村居民对自身主人翁身份地位的认知,表现为以独立、自主、平等的身份参与村里事务的自觉能动性。法律意识是指乡村居民对现行法律的认识、理解和评价等,表现为知法、守法和用法。公共意识是指乡村居民对公共事务的关心及行为的自觉,是一种全局意识或社会公德,是公共精神的内核。

1.2 公民意识的测量研究

公民意识是公民主体对于客观存在的公民身份的主观映像和反映^[13]。在公民意识的测量研究上,西方学术界多倾向于从公民的种族态度、政治效能感和政治参与等方面进行测量研究。国内大量的研究在借鉴西方测量方法时,存在忽略我国现实国情,往往只关注公民个人权利和政治态度方面的不足。当然,也有学者对开发具有我国特色的测量工具做出了努力,他们从中国本土情境着手,或重新定义其时代内涵,或从提升公民意识教育的视角出发,对我国公民意识测量研究进行了初探。其中,杨宜音从契约性和公共性来测量公民意识的取向,得出了 4 种原型^[25]。王卓以成都市公民意识和行为的实证研究为依据,构建了公民意识测量的“钻石图”^[26]。傅慧芳主张,公民意识的测量工具的选择应凸显其时代内涵与本土因素,并从“主体意识——权利意识等”与“主体意识——责任意识等”两大维度来探究当代中国公民意识的测量^[14]。陈天祥等^[27]以广州市公民为研究对象,从共同体意识、民主平等意识、参与意识和法律意识 4 个维度着手,对广州市公民身份意识进行了测量调查。陈诚等以大学生为研究对象,编制了专门针对大学生群体的法律意识量表,包括法律认知、法律意志、法律评价和法律信仰 4 个维度^[28]。还有学者从学生教育视角出发,研究了当代青年、大学生的公民意识问题^[29,30]。

综上所述,由于学者们对公民意识的认识不一,所以在选取测量维度上存在一定的差异。在调查对象上,以广州、成都等大城市的居民为主,或是以当代青年学生为主,乡村居民较少涉及。此外,如果只是照搬照抄西方对公民意识的测量方法,对中国公民意识的整体表述和全面反映难免有些局限,将无法体现中国文化背景下乡村旅游地居民公民意识的具体内涵,也无法准确测量出乡村旅游地居民公民意识程度。因此,为了准确有效地探究乡村旅游地居民公民意识的维度结构和测量题项,本研究从乡村旅游地居民的视角出发,选取安徽宏村,湖南张谷英村、靖港古镇 3 个不同旅游生命发展周期的乡村旅游地为案例地,通过规范的量表开发程序,开发并检验一份乡村旅游地居民公民意识量表。

2 研究一:量表开发

按照 Churchill 所述的量表开发的传统程序^[31],以及陈钢华等相关学者在旅游领域的相

关研究^[32]，量表开发与验证一般需要经过 8 个基本步骤。本研究严格遵循量表开发程序，通过半结构访谈，采用扎根理论对访谈文本进行开放式编码和轴心式编码^[33]，识别出公民意识的范畴和主范畴。在此基础上，结合文献回顾设计初始测项，经与多位专家和课题组成员研讨，对初始测项进行筛选和净化，最终形成初始量表。接着，展开预调研，检验量表的可靠性，确定正式量表。随后，以宏村、张谷英村和靖港古镇的乡村居民为正式调研对象，对收集的问卷数据依次进行探索性因子分析和验证性因子分析。最后，对量表的效标效度进行检验，进一步验证量表的有效性。

2.1 初始量表构建

回顾相关研究，发现学者们往往从不同的角度诠释公民意识的核心内涵，但基本都强调了主体意识、法律意识、权利意识、公共意识、参与意识等内容。为了识别公民意识的初始维度，进一步发展初始测项，研究者于 2022 年 8 月 15—20 日在长沙市回龙山村进行了实地调研，共访谈了 22 位旅游地居民，访谈平均时间为 30min，包括私营业主、景区保安、农户等多类人群，受访对象中 16 人为初中及以下学历，多为中老年人。访谈问题包括“您认为思想意识的改变对乡村居民重要吗？为什么？”“在乡村振兴背景下，您认为当前乡村居民最应该具备什么样的意识？”“您认为法律意识、主体意识、参与意识、公共意识、权利意识、平等意识、道德意识等诸多意识中，哪些意识对乡村居民是非常重要的？”等内容。为识别公民意识的层级结构，本研究对回龙山村收集的访谈文本进行开放式编码和轴心式编码。其中，开放式编码是将原始访谈资料中有意义的语句、段落进行编码，并从中提炼初始概念，发展概念范畴。本研究从 20 份原始访谈资料中随机选取 15 份访谈资料进行编码，最终提炼出 18 个概念。因部分概念存在交叉，通过进一步提炼，概括出 10 个范畴，分别为：关心旅游地发展、积极参与村内事务、主动反映问题、参加普法培训、守法意识、维权意识、提升个人道德素养、维护公共环境卫生、营造良好旅游环境、真诚对待游客。通过对上述 10 个范畴的逻辑进行分析，紧接着进行了轴心式编码，最终将乡村旅游地居民公民意识归纳为 3 个主范畴，分别为主体意识、法律意识和公共意识（表 1）。为保证研究效度，本研究将预留的 5 份访谈记录进行了理论饱和度检验，按同样方法进行编码分析，并未发现新的概念和范畴，表明本研究所归纳的范畴和维度在理论上是饱和的。

表 1 公民意识的维度开放式编码和轴心式编码结果示例

Table 1 The dimensions of citizenship are an example of open coding and axial coding results

主范畴	范畴	概念	访谈文本举例
主体意识	关心旅游地发展、积极参与村内事	参与、开会、	村里的事务当然需要大家去参与，旅游开发是大家都受益的事情，有什么做的不好的地方肯定需要大家提出来，一起改进（P6，保安）；

务、主动反映问题	做主、建议、意见、投票	现在不是封建社会了，自己的事情要学会自己做主，别人都代替不了自己，但是一个人的想法有时候也是片面的，所以该听的建议还是要考虑，最后再自己做决定（P4，农民）；我经常参加村委会的活动，村上的事务只有让村民都参与进来，才是有意义的，比如投票选举（P12，农民）；我非常关心旅游开发，这对个人和村上的利益来说都是非常重要的，如果有危害村民利益的举措，应该联合大家及时制止。村上实施政策有什么不好的地方、旅游开发过程中有什么问题，我都会积极去反映，虽然反映了效果也不大，但是没人反映的话，就更不会有人去管了（P16，农民）；我没有能力去管村里的事，村上领导怎么说我们就配合就好了，你就算是去提建议也是行不通的，他们是不会听的，他们反正只按自己的想法来（P20，餐饮店老板）
法律意识	参加普法培训、守法意识、维权意识	法律、生意、维权、分红、利益、举报 现在是法治社会，法律意识对于大家来说非常重要，特别是对于我们农民，也挣不到什么钱，卖东西还可能不小心违法，还要被罚款（P3，农民）；乡村居民是处于弱势地位的群体，权利意识和法律意识对维护自身权益是很重要的，所以在涉及到旅游开发、利益分红上面，我们都特别关心（P2，农民）；法律意识肯定重要，但嘴上说人人平等，实际都是上面做主，都是维护自己的利益，找法律也没有用，有钱人的天下，我之前也是咨询过的（P15，商铺老板）；我喜欢关注国家政策，村上有相关培训我都积极参加（P11，农民）；游客违法了，一般都是直接讲一下子，举报的话没有必要，说一说下次不要这样做就行，要照顾到游客的面子，让他注意点就行了（P8，餐饮店老板）
公共意识	提升个人道德素养、维护公共环境卫生、营造良好旅游环境、真诚对待游客	道德、和谐、素质、保护、责任、友好 左邻右舍之间，道德素质非常重要，关乎到一个村子的和谐，村里的人大家基本都认识，有什么困难也都会互相帮助，关系都不错的（P14，农民）；环境好才能吸引更多的游客过来玩，才能带给游客好的体验感，环境需要大家共同保护，大家都知道“保护环境，人人有责”（P5，商铺老板）；现在游客的素质都挺高的，游客有什么需要帮助的，我们也尽力满足，都希望有回头客，多帮忙介绍、宣传我们村子，然后吸引更多的游客来玩（P8，餐饮店老板）；提升个人道德素养，有公共和责任意识，对待游客态度要友好，只有游客的体验好，才会有好的口碑，才会吸引更多的游客来玩（P7，商铺老板）；公共意识比较重要，年纪大了，村上的事情我也管不了，只能管好自己（P10，超市老板）；在这个法治社会，只有诚信经营，才能保证公平公正的市场环境，这样才能有回头客，小本生意，全靠好的口碑和回头客的支持（P18，商铺老板）

基于相关文献的系统梳理以及结合质性编码结果，本研究共整理出包含 3 个维度 30 个初始测项组成的初始测项库。随后，邀请了共 10 名教授及博士研究生作为专家进行讨论评估（包括南京大学地理与海洋科学学院教授及博士研究生、南京大学社会学院教授、南京师范大学地理科学学院旅游系教授、衡阳师范学院地理与旅游学院教授），删除不合适的题项（包括不能准确反映构念的测项和不具有普遍适应性的测项），合并内容相近的题项，进一步提炼出一份乡村旅游地居民公民意识的初始量表，量表由 3 个维度 27 个测项构成。

2022 年 9 月 10—16 日，课题组成员对长沙市回龙山村开展预调研，共计发出 80 份调查问卷，收回 73 份有效调查问卷，有效率 91.25%。在此过程中，受访者均表示可以理解每

个问题的含义，这表明初始量表具有较好的内容效度。之后，对调研数据的信度进行了检验，其中 Cronbach's α 系数达到 0.835，表明该量表内部的一致性良好。

2.2 数据采集

本研究选择宏村、张谷英村、靖港古镇为调研案例地，主要原因有以下两个方面：一是这 3 个旅游地均是乡村旅游的典型代表，在旅游发展阶段上有所差异；二是收集不同区域的乡村旅游地数据，可排除单一类型目的地特殊性，有利于识别乡村旅游地居民公民意识的共性，开发出普适性更强的乡村旅游地居民公民意识量表。

正式调研问卷分为三大部分：第一部分为测量乡村旅游地居民公民意识的量表；第二部分为用于量表效标效度检验的相关变量测项（旅游社区居民公民行为量表）。量表均采用李克特五级量表形式，每个题项均按照“非常不同意”至“非常同意”，即 1—5 进行赋分；第三部分为受访者人口统计学信息。本次问卷实地发放共 600 份，回收有效问卷 501 份，问卷有效率为 83.5%。参照以往研究^[34, 35]，本研究将问卷样本做以下处理：首先，以靖港古镇所收集到的问卷样本（n=248）进行探索性因素分析，这与探索性因素分析中的抽样原理相一致^[36]。其次，以张谷英村和宏村采集的数据（n=253）做验证性因子分析，本研究纳入验证性因子分析的样本量与量表测项数量的比例在 5:1 以上，符合相关统计学要求^[37]。

样本数据的描述性统计结果如表 2 所示。研究一与研究二的数据样本在人口统计学特征方面基本一致。其中，受访居民中，女性居民占比略大于男性居民。从年龄结构来看，51—60 岁的居民占比最高。绝大多数受访者中都是本地居民，其居住时长基本都超过 20 年。从职业构成来看，农民与私营业主是主体人群。从收入方面来看，近 50% 的受访者个人月平均收入在 3 000 元以下，一半以上的受访者生活收入与旅游业直接或间接相关。受访者的文化程度普遍不高，大部分为初中以及下学历。从婚姻状况来看，多数受访村民为已婚人士。

表 2 样本描述性统计结果

Table 2 Descriptive statistical results of samples							
变量	题项	占比		变量	题项	占比	
		研究一 (n=248)	研究二 (n=253)			研究一 (n=158)	研究二 (n=253)
性别	男	41.67	39.53	户籍所在地	本地居民	83.54	94.86
	女	58.33	60.47		外地居民	16.46	5.14
年龄				职业	农民	22.15	29.25
	20 岁以下	1.90	6.32		工人	1.27	5.14
	20—30 岁	6.33	9.09		学生	3.80	6.32
	31—40 岁	14.56	24.11		服务业人员	11.39	8.30
	41—50 岁	20.89	23.32		公务员/事业单位	3.16	5.53
	51—60 岁	29.11	27.27		私营业主	45.57	32.81
	60 岁以上	27.22	9.88		退/离休人员	8.86	3.16
					其他	3.80	9.49
乡村居	5 年及以下	8.23	4.35	学历	初中及以下	52.53	56.92
住时长	6—10 年	10.13	4.35		高中/中专	36.08	33.20

	11—20 年	10.76	13.83		大学本科/大专	10.76	9.49
	20 年以上	70.89	77.47		硕士及以上	0.63	0.40
个人月 平均收 入	3 000 元以下				已婚	94.30	86.96
	3 001—5 000 元	55.70	49.01	婚姻状况	单身	4.43	10.67
	5 001—7 000 元	29.11	35.97		其他	1.27	2.37
	7 001—10 000 元	12.03	8.70		直接相关	50.63	16.21
		1.27	3.95	生活收入与旅游业	间接相关	36.71	48.22
		1.90	2.37	的相关性	完全不相关	12.66	35.57
	10 000 元以上						

2.3 探索性因子分析

运用 SPSS26.0 软件,对公民意识的 22 个测项进行探索性因子分析 (n=248)。结果显示: KMO 值为 0.819, Bartlett 球形检验显著, 问卷总体 Cronbach's α 系数为 0.853, 满足 0.7 以上门槛值, 各因子 Cronbach's α 系数在 0.760—0.846 之间, 都超过 0.7。表明该问卷内部一致性好、数据信度高、适于探索性因子分析。采用主成分分析法提取特征值在 1 以上者, 按以下条件逐个排除测项: ①旋转后因子载荷值在 0.5 以下或者交叉载荷在 0.5 以上的题项; ②项目—总体相关系数小于 0.4^[38]的题项; ③在同一测度因子下, 与因子内涵明显不符的题项^[39]。经过多次分析, 排除了 9 个测量项目, 获得 13 个测量项目。3 个公因子分别命名为主体意识、法律意识和公共意识。所有测项的因子载荷都在 0.5 以上, 3 个因子的累计解释变异量达到了 61.209%, 超过了 60.000%的阈值, 这说明量表具有较良好结构效度, 公因子解释较为理想 (表 3)。

表 3 探索性因子分析结果 (n=248)
Table 3 Exploratory factor analysis results (n=248)

因子	测项	载荷	特征值	解释变异量 (%)	解释累计变异量 (%)	Cronbach's α
主体意识	Z1 我非常关心村里的旅游发展	0.696				
	Z2 我很积极参加本村旅游开发工作	0.792				
	Z3 当旅游发展中存在问题时, 我会主动向村里反映	0.798	4.856	37.350	37.350	0.846
	Z4 当我对旅游持不同看法时, 我会主动向村里提出建议	0.834				
法律意识	F1 我会积极行使自己的投票、选举等权利	0.751				
	F2 我会积极参与村委会的普法培训	0.725				
	F3 当我看到游客有违法行为时, 我会及时举报	0.608	1.782	13.706	51.056	0.761
	F4 当我权利受到侵害时, 我会用法律手段维护自己的利益	0.637				
	F5 我觉得村干部给熟人办事时不能“走后门”	0.644				
公共意识	G1 我积极维护村里的公共环境卫生	0.765	1.320	10.153	61.209	0.760
	G2 我不会欺骗和伤害游客	0.738				

因子	测项	载荷	特征 值	解释变异量 (%)	解释累计变异量 (%)	Cronbach's α
	G3 我对游客礼貌、友好、热情	0.790				
	G4 我会积极保护村里的公共设施(如标志和 休闲设施)	0.615				

3 研究二：量表验证

本研究以张谷英村和宏村采集的样本(n=253)进行验证性因子分子。作为样本采集地,张谷英村和宏村是处于旅游生命周期不同阶段的乡村旅游地,在居民公民意识的特征方面既存在相同点,又存在其独特性。因此,融合样本分析的优点在于能较好地减少地方特性对居民公民意识的影响,亦能较好地检验该量表在不同目的地的结构和信效度。在很多学者的研究中,都有将样本数据进行融合的处理方式,其目的也是为了避免调研地的特殊性对研究结果带来偏差^[40,41]。

3.1 验证性因子分析

本研究通过运用 AMOS26.0 软件,对乡村旅游地居民公民意识进行验证性因子分析,并采用最大似然法对模型进行拟合度检验,效果不佳。于是,基于模型修正指数 MI ,删除题项 G4,并测试修正适配度指标。结果显示: $\chi^2/df=1.673 (<3)$, $GFI=0.941 (>0.9)$, $RMSEA=0.065 (<0.08)$, $NFI=0.920$, $IFI=0.970$, $CFI=0.969$, $TLI=0.955$,均符合大于 0.9 的拟合标准。根据上述拟合指标和标准进行判断,该模型具有较好的拟合效果。

接着,对量表的信效度做进一步检验。结果如表 4 所示。3 个因子的组合信度在 0.746—0.836 之间,符合组合信度大于 0.7 的要求,说明表具有较强的可靠性。所有测项的因子载荷均高于 0.5,满足标准因子载荷大于 0.5 的门槛^[42];3 个因子的平均方差萃取量(AVE)分别为 0.564、0.503 和 0.555,都大于平均变异抽取量(AVE)建议值 0.5^[43],表明该量表具有良好的收敛效度。研究变量的区分效度检验采用 AVE 根号值法,从表 5 可见,测量变量的 AVE 根号值均大于该因子与其他因子的相关系数最大值,所以该量表具有良好的区分效度。经检验,乡村旅游地居民公民意识测量量表最终由 3 个维度 10 个题项组成。

表 4 验证性因子分析结果 (n=253)

Table 4 Confirmatory factor analysis results (n=253)

因子	测项	标准因子载荷	CR	AVE
主体意识	Z1 我非常关心村里的旅游发展	0.807	0.836	0.564
	Z2 我很积极参加本村旅游开发工作	0.872		
	Z3 当旅游发展中存在问题时,我会主动向村里反映	0.661		
	Z4 当我对旅游持不同看法时,我会主动向村里提出建议	0.639		
法律意识	F2 我会积极参与村委会的普法培训	0.529	0.746	0.503
	F3 当我看到游客有违法行为时,我会及时举报	0.769		
	F4 当我权利受到侵害时,我会用法律手段维护自己的利益	0.798		
公共意识	G1 我积极维护村里的公共环境卫生	0.663	0.787	0.555
	G2 我不会欺骗和伤害游客	0.826		

因子	测项	标准因子载荷	CR	AVE
	G3 我对游客礼貌、友好、热情	0.736		

表 5 区别效度分析结果 (n=253)

Table 5 Differential validity analysis results (n=253)

维度	公共意识	法律意识	主体意识
主体意识	0.745		
法律意识	0.409	0.709	
公共意识	0.401	0.636	0.751

注：对角线加粗数据为 AVE 方根值。

3.2 效标效度检验

效标构念的选取与测量。效标关联效度是指所开发编制的量表预测效标变量能力是否显著。已有相关研究指出，公民意识对公民行为存在显著正相关，如胡家僊的研究表明了云贵民族地区环境意识对于 4 种环境行为类型都有显著正向影响^[44]。王建明通过对重庆、武汉、杭州 3 市的大样本调查，发现了公民资源节约意识对资源节约行为存在显著正向影响^[45]。因此，可以推测居民公民意识对居民公民行为也存在显著影响。综上，本研究选取旅游社区居民公民行为作为效标变量，量表题项主要参考学者吴茂英^[46]的研究成果。量表包含 3 个维度，即帮助行为、保护行为及推荐行为。其中，帮助行为和保护行为包含 5 个题项，推荐行为包含 4 个题项。

效标效度分析与结果。本研究采用皮尔森相关分析检验量表的效标关联效度，样本总量为 501 份，相关分析结果如表 6 所示。乡村旅游地居民公民意识量表的 3 个维度与帮助行为、保护行为、推荐行为 3 个效标构念之间均呈现显著正相关。结果表明，乡村旅游地居民公民意识量表具有良好的预测效度。

表 6 效标关联效度示意表 (n=501)

Table 6 Criterion association validity diagram (n=501)

变量	帮助行为	保护行为	推荐行为
主体意识	0.474**	0.169**	0.363**
法律意识	0.515**	0.360**	0.342**
公共意识	0.492**	0.574**	0.424**

注：**表示在 0.01 水平上显著。

4 结论与启示

4.1 结论

党的二十大提出“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”，中国式现代化最艰巨、最繁重的任务在乡村，要实现乡村现代化，人的现代化是根本。中国式现代化坚持以人民为中心的发展思想，不能只见物质不见人。旅游业导向型发展是乡村振兴的重要路径，乡村居民公民意识的提升是乡村振兴的关键，亦是加强公民道德建设的时代要求。本研究在回顾以往文献的基础上，严格遵循量表开发的流程，开发了乡村旅游地居民公民意识的测量量表。主要结论如下：①明确了乡村旅游地居民公民意识的概念内涵及维度构成。乡村旅游地居民

公民意识是指乡村旅游地居民在生产生活,以及参与旅游公共事务实践中所展现出的权利、义务和道德认知,主要由主体意识、法律意识和公共意识3个维度构成。其中,主体意识是指乡村居民对自身主人翁身份地位的认知,法律意识是指乡村居民对现行法律的认识、理解和评价,公共意识是指乡村居民对公共事务的关心及行为的自觉。②开发了信度与效度俱佳的乡村旅游地居民公民意识测量量表。基于规范的量表开发程序,发现乡村旅游地居民公民意识由主体意识、法律意识和公共意识3个维度10个测项构成。其中,主体意识包含4个题项,法律意识包含3个题项,公共意识包含3个题项。该量表通过了信度与效度检验。

4.2 理论贡献与实践启示

4.2.1 理论贡献

本研究开发了具有良好信度和效度的乡村旅游地居民公民意识量表,明确了中国乡村情境下居民公民意识的内涵结构。与现有的公民意识量表^[14,27]相比,本研究开发的量表主要聚焦于乡村旅游地居民,聚焦于中国乡村的本土化情境,明确指出乡村旅游地居民公民意识由主体意识、法律意识和公共意识3个维度构成,可为后续旅游领域的公民意识研究奠定理论基础。本研究弥补了乡村旅游地居民公民意识测量工具的不足,为乡村旅游地居民公民意识的测度提供了一种可供参考的量化指标。以往的研究多注重于公民意识的质性分析^[47,48],多探讨其核心内涵,或探讨培育公民意识的途径,量化的研究相对匮乏,该量表为公民意识理论在实证研究中的应用提供了理论支撑。

4.2.2 实践启示

本研究还可为乡村振兴背景下的社会治理、乡村旅游发展等实践活动提供启示:①应高度重视居民公民意识提升在乡村振兴中的作用。乡村振兴的关键是“人的振兴”,乡村高质量发展不仅包括经济发展,还应兼顾乡村居民的思想意识和民生福祉。在乡村旅游地的基层工作中,当地社区管理部门可以使用本研究所开发的量表,对乡村旅游地居民公民意识进行测度评价。对公民意识得分较高的方面,应持续巩固,对公民意识得分较低的方面,应该深刻反思,并采取措施予以培育和提升,促使居民在乡村振兴的时代进程中“觉醒”,加速实现“人的现代化”。②应充分认识乡村旅游发展对居民公民意识培育的作用。乡村居民是乡村旅游地的主人,是最重要的利益相关者。发展乡村旅游为乡村居民主体意识、法律意识和公共意识的培育创造了有利条件。具体而言,可通过提供旅游就业机会,增加旅游技能培训,提升当地居民的参与能力与参与意识,从而让居民个体融入集体,培育主体意识;可通过加强法治宣传,引导当地居民合法经营,遵守契约精神,从而维护良好的旅游市场秩序,培育法律意识;可通过完善村规民约制度,弘扬社会公德,倡导文明新风,美化公共环境等方式,培育公共意识。

4.3 不足与展望

本研究尽管探索开发了信效度俱佳的乡村旅游地居民公民意识测量量表,但限于条件,本研究也存在一定局限。我国乡村旅游地类型多样,发展模式多元,居民参与程度不一,在样本选择上,3个案例地的样本采集并不能代表所有的乡村旅游地,所以该量表的应用还需要进一步的检验。因此,今后的研究仍需以不同类型的乡村旅游地居民为被试对象,用以检视与修正问卷的维度与题项,进而提升量表的普适性和科学性。

参考文献:

- [1] 韩博然. 乡村旅游经济产业优化升级策略[J]. 社会科学家, 2021, (4):52-57.
- [2] 吴正海, 范建刚. 资源整合与利益共享的乡村旅游发展路径——以陕西袁家村为例[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2021, 21(2):70-79.
- [3] 杨春柏. 乡村振兴背景下乡村旅游可持续发展制约研究[J]. 农业经济, 2022, (1):65-67.
- [4] 张圆刚, 黄业坚, 余向洋. 乡村旅游政策变迁影响路径的组态视角研究——基于黄山案例地的定性比较分析[J]. 地理科学进展, 2021, 40(3):457-467.
- [5] 刘仲芸. 乡村旅游产品种类的创新发展[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2022, 22(5):91-97.
- [6] 皮永生, 夏如松, 孙小丽. 农产品变纪念品: 乡村旅游伴手礼设计研究与实践[J]. 包装工程, 2022, 43(16):334-342.
- [7] 冉燕. 乡村旅游发展背景下的农产品营销对策[J]. 农村经济与科技, 2017, 28(12):57-58.
- [8] 李丽娟. 乡村旅游中“乡土性”的传承与保护[J]. 社会科学家, 2021, (5):57-62.
- [9] 谢彦君, 于佳, 王丹平, 等. 作为景观的乡愁: 旅游体验中的乡愁意象及其表征[J]. 旅游科学, 2021, 35(1):1-22.
- [10] 盖媛瑾, 吴红梅. 民族贫困地区旅游产业扶贫: 实践困境与推进路径——以贵州省少数民族极贫乡镇旅游产业扶贫为讨论对象[J]. 黑龙江民族丛刊, 2018, (1):67-73.
- [11] 何琼峰, 宁志中. 旅游精准扶贫助推贫困地区乡村振兴的思考[J]. 农业现代化研究, 2019, 40(5):721-727.
- [12] 李红波, 胡晓亮, 张小林, 等. 乡村空间辨析[J]. 地理科学进展, 2018, 37(5):591-600.
- [13] 傅慧芳. 公民意识内涵的反思和重释[J]. 中共福建省委党校学报, 2012, (3):46-51.
- [14] 傅慧芳. 当代中国公民意识测量探索[J]. 福建行政学院学报, 2018, (1):60-67.
- [15] 郑杭生. 从政治学、社会学视角看公民意识教育的基本内涵[J]. 学术研究, 2008, (8):19-22.
- [16] 刘佳惠. 大学生公民意识问题及提升对策研究[D]. 沈阳: 辽宁大学硕士学位论文, 2020.
- [17] 孙可敬. 我国农民公民意识培育研究[D]. 郑州: 郑州大学博士学位论文, 2016.
- [18] 周琳. 论公民主体意识的培育[J]. 现代交际, 2012, (4):104-105.
- [19] 周宏璐. 中国当代文化转型期公民意识的构建[D]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学博士学位论文, 2017.
- [20] 安晓平, 高汝东. 公民意识视角下新疆跨界民族的文化认同培育[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版), 2011, 43(5):60-64.
- [21] 武香利. 新媒体时代我国公民意识的培养对策[J]. 新闻战线, 2015, (2):163-164.
- [22] 马长山. 公民意识: 中国法治进程的内驱力[J]. 法学研究, 1996, (6):3-12.
- [23] 朱学勤. 书斋里的革命[M]. 云南: 云南人民出版社, 2006.
- [24] 高萍美. 内涵与结构: 公民意识概念的再思考[J]. 前沿, 2013, (11):12-16.
- [25] 杨宜音. 当代中国人公民意识的测量初探[J]. 社会学研究, 2008, (2):54-68.
- [26] 王卓. 公民意识表现及其结构性分析——以成都市为例[J]. 四川大学学报(哲学社会科学版), 2010, (3):120-126.
- [27] 陈天祥, 文净. 公民身份意识测量初探: 基于广州市的一项问卷调查[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2014, 67(2):5-14.
- [28] 陈诚, 张新民. 大学生法律意识量表的编制和信效度检验[J]. 西南师范大学学报(自然科学版), 2019, 44(5):132-139.
- [29] 冯雨蓉. 大丰区共青团组织培育青年公民意识问题研究[D]. 苏州: 苏州大学硕士学位论文, 2020.
- [30] 刘珺. 法律教育在高校大学生教育中的开展——评《大学生法律教育问题研究——以公民意识养成作为视角》[J]. 山东社会科学, 2020, (10):2.
- [31] Churchill Jr G A, Surprenant C. An investigation into the determinants of customer satisfaction[J]. Journal of Marketing Research, 1982, 19(4):491-504.
- [32] 陈钢华, 赵丽君. 旅游领域量表开发研究进展——基于国内外六本旅游学术刊物的分析[J]. 旅游导刊, 2017, 1(6):66-85.

- [33] 陈向明. 扎根理论的思路和方法[J]. 教育研究与实验, 1999, (4): 58-63.
- [34] G Chen, S S Huang, D Zhang. Understanding Chinese vacationers' perceived destination restorative qualities: Cross-cultural validation of the perceived destination restorative qualities scale[J]. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 2017, 34(8): 1113-1115.
- [35] G Chen, So K K F, X Hu, *et al.* Travel for affection: A stimulus-organism-response model of honeymoon tourism experiences[J]. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 2022, 46(6): 1187-1219.
- [36] Rc M, Kf W, Sb Z, *et al.* Sample size in factor analysis[J]. *Psychological Methods*, 1999, 4(1): 84-89.
- [37] 吴明隆. 结构方程模型: AMOS 的操作与应用 (第 2 版) [M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2010.
- [38] Kim J, Ritchie J R B, McCormick B. Development of a scale to measure memorable tourism experiences[J]. *Journal of Travel Research*, 2012, 51(1): 12-25.
- [39] 冯四朵, 白凯. 旅游目的地人为导致类危机属性构成: 测量量表开发的视角[J]. *旅游学刊*, 2016, 31(8): 90-101.
- [40] 李萌, 陈钢华, 胡宪洋, 等. 目的地浪漫属性的游客感知: 量表开发与验证[J]. *旅游科学*, 2022, 36(2): 63-85.
- [41] 曲颖, 吕兴洋, 沈雪瑞. 大众旅游价值导向调节下地方依恋维度的亲环境驱动效应[J]. *旅游学刊*, 2020, 35(3): 86-96.
- [42] Bailey R, Ball S. An exploration of the meanings of hotel brand equity[J]. *The Service industries journal*, 2006, 26(1): 15-38.
- [43] Fornell C, Larcker D F. Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error[J]. *Journal of Marketing Research*, 1981, 24(4): 337-346.
- [44] 胡家僊. 环境意识、社会阶层及民族文化对云贵民族地区居民环境行为的影响[J]. *中国农业资源与区划*, 2020, 41(2): 204-212.
- [45] 王建明. 资源节约意识对资源节约行为的影响——中国文化背景下一个交互效应和调节效应模型[J]. *管理世界*, 2013, (8): 77-90.
- [46] M Wu, X Wu, Q Li, *et al.* Community citizenship behavior in rural tourism destinations: Scale development and validation[J]. *Tourism Management*, 2022, 89: 104457.
- [47] 吴大兵. 国家治理现代化视阈下公民主体意识及其培养初探[J]. *理论导刊*, 2018, (12): 44-48.
- [48] 章秀英, 戴春林. 公民意识结构研究[J]. *心理科学*, 2009, 32(3): 729-731.