



价格月刊
Prices Monthly
ISSN 1006-2025, CN 36-1006/F

《价格月刊》网络首发论文

题目：全球价值链嵌入对中国农产品出口贸易的影响研究
作者：陈晔婷，何思源
收稿日期：2023-01-04
网络首发日期：2023-02-20
引用格式：陈晔婷，何思源. 全球价值链嵌入对中国农产品出口贸易的影响研究[J/OL]. 价格月刊. <https://kns.cnki.net/kcms/detail//36.1006.f.20230213.1431.002.html>



网络首发：在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认：纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

全球价值链嵌入对中国农产品出口贸易的影响研究

陈晔婷 何思源

(云南师范大学 经济与管理学院, 云南昆明 650500)

【摘要】全球化背景下, 中国农业发展更多表现出全球价值链生产的特征。以全球价值链数据库收录的相关国家数据为基础, 采用固定效应模型回归方法, 对全球价值链与中国农产品出口贸易的影响关系及作用机制进行了研究。结果显示: 全球价值链嵌入程度对中国农产品出口具有正向促进作用, 嵌入程度越深、价值链越长越有利于中国农产品出口贸易; 除此之外, 外国劳动力与资本、汇率等变量对中国农产品出口的影响也呈现正相关关系; 以人均GDP衡量的市场规模对被解释变量的作用与预期相反, 表现为负相关。根据研究结论, 结合中国国情, 提出了加大资金投入和政策支持力度, 加快农业结构调整、做好优势农产品区域规划, 积极应对农产品绿色贸易壁垒、实施绿色品牌战略, 努力提高中国农业科研水平、引导农产品出口由数量型向质量型转变, 制定农产品出口新战略、建立健全农产品贸易预警机制等对策建议。

【关键词】全球价值链 农产品 出口贸易 增加值

【文献标识码】A **【文章编号】**1006-2025(2023)04-00-0

一、引言

中国是农产品贸易大国, 在国际农产品市场占有重要地位。随着中国进入到农业战略性结构调整时期, 农产品贸易形式发生了显著变化, 中国参与全球价值链的程度逐渐提高。中国农产品出口贸易的主要目标是促进国内农业生产结构调整、提高农产品竞争力和农业发展能力, 尤其是要通过新发展理念加大创新驱动力度、提高农业供给侧结构性改革等方式来解决“三农”问题, 因此, 必须高度重视农业在全球价值链中的发展。此外, 由于中国农产品出口结构单一, 产品多以简单加工或原材料为主, 致使中国农产品附加值较低、产品同质化现象突出。

对于中国及大多数发展中国家而言, 农业发展在国家经济建设中具有重要的地位。因此, 持续提升农产品出口贸易优势、有针对性地规划和实施农产品贸易促进策略, 是未来农业发展调控的一个重要方向。以全球价值链数据库收录的相关国家数据为基础, 采用固定效应模型回归方法, 对全球价值链与中国农产品出口贸易的影响关系及作用机制进行了研究。

二、文献评述

(一) 全球价值链概念研究

全球价值链理论解释了产品从生产到销售过程在全球经济中的布局问题。1980年, 迈克尔·波特最早提出价值链理论, 认为公司的价值创造过程主要由生产、营销、运输等基本活动及支持性活动来完成的, 这两种性质的活动组合起来就构成了价值链。^[1]Kogut(1985)继续丰富了这一理论, 在融合价值链垂直分离和空间配置的基础上, 认为价值链是基于人力资本、科技、原材料等资源来开展相应生产、运输、营销等活动的, 同时指出各个国家所具有的比较优势对整个链条中的空间配置具有决定性作用。^[2]Gereffi et al.(2005)重点阐释了全球商品链学说, 指出在全球经济一体化进程中产品生产流程包括众多环节, 并且散布在全球多个公司之中, 以此形成了相应的全球商品链, 而市场经济组织、国家等主体主要集中力

【收稿日期】2023-01-04

【基金项目】本文得到2022年国家杰出青年科学基金“中国-东盟跨境数据共享机制研究”(编号: 22CGJ036)和云南省2020年哲学社会科学基金青年项目“云南省绿色食品企业基于区块链进行跨境贸易的问题研究”(编号: QN202024)的支持。

【作者简介】陈晔婷, 博士, 云南师范大学经济与管理学院副教授, 硕士生导师, 主要研究方向为对外直接投资、跨国公司管理、国际贸易和农业管理等; 何思源, 云南师范大学经济与管理学院硕士研究生, 主要研究方向为农业经济管理、农村区域发展。

陈晔婷: 17801037267@163.com; 何思源, 574405112@qq.com

量开发链条上具备更高附加值的产品生产环节，以此来获取相应的回报。^[3]Humphrey & Schmitz (2001) 重点阐释了生产技艺、商品、性能、价值链与跨部门等几类升级模式，其中生产技艺与商品升级模式是企业最为容易实现的，原因在于两者对生产者的能力要求较低，且产业主导方也希望其他公司能够为其提供更高质量的服务，从而会大力促进生产技艺和商品的不断转型升级。^[4]

（二）中国农业全球价值链研究

关于农业全球价值链研究，学界主要围绕农业价值链升级、治理能力等展开。张华等(2016)指出，农产品贸易中的绿色壁垒与检验检疫机制会在很大程度上影响中国农产品全面系统地参与到全球价值链中，大多数农产品生产环节仍然处于全球价值链曲线中端。^[5]李婷(2018)通过构建计量模型对农业全球价值链的主要影响因素进行了研究，认为人力成本、研发成本、外商直接投资对提升全球农业价值链地位有显著影响。^[6]刘宏曼和郎郸妮(2019)指出，国家经济制度对农业全球价值链参与度的影响显著为正，这为提升全球价值链地位提供了一个新的研究方向。^[7]

针对具体的农产品，部分学者采取实例探究方式进行研究。黄阳和谭力文(2008)以新疆番茄产业为例，利用全球价值链与二维评价模型，对欧洲零售龙头企业如何成为整个产业价值链驱动力的问题进行了研究，并就新疆番茄农产品转型升级提出了相应优化措施。^[8]康璇(2019)从全球价值链视角对峨眉山茶叶出口进行研究，提出要通过培育出口龙头企业来保证茶叶出口质量，从而提高茶叶出口产品附加值，同时提出要探索建立海外终端销售渠道，倒逼产品和链条升级。^[9]

在全球价值链嵌入机理、出口价值核算、出口规模核算研究方面，刘琳(2015)利用 WIOD 数据库数据，测算了中国参与全球价值链的水平及其在全球分工中所处的位置，认为中国整体处于全球价值链下游，在国际分工中的地位较低。^[10]杨杰(2017)认为，全球价值链对农业发展并非始终是促进作用，农产品价值链的延长会导致其增值效果下降。^[11]谢兰兰和陈东升(2018)从全球投入产出表和国别投入产出表出发研究了贸易附加值的分解方向，并对全球农产品价值链生产分工的趋势及征进行了研究。^[12]周南南和于文洁(2021)基于世界投入产出表(WIOD)构建了多国投入产出模型进行实证分析，发现中国农业全球价值链存在“参与程度高、分工地位低”的问题。^[13]

（三）全球价值链测量研究

从上述文献可以看出，通过构建计量模型来探讨价值链嵌入对相关产业影响的文献尚不多见。Koopman, R. et al. (2008) 认为，传统的 HIY 计算方式不适用于中国、墨西哥和越南等大量加工出口的国家，进而开发了一个通用公式进行相关计算。^[14]陈雯和李强(2014)使用 OECD 和 WTO 组织开发的增加值贸易核算法，利用 1995—2011 年全球投入产出数据来研究中国货物和服务贸易增加值的规模，发现采取该方式得到的计算结果与传统计量方式得到的结果有显著差异，后者明显夸大了中国的出口规模。^[15]

三、全球农产品出口贸易及增加值与中国农产品生产现状

（一）全球农产品出口贸易及增加值现状

随着中国改革开放的深入推进，中国农产品出口贸易在全球农产品贸易中的地位逐渐提高，农业价值链也逐渐延长。其中，由于中国农产品国际贸易长期实行“奖出限入”政策，农产品出口地位不断得到加强，表现出以劳动密集型产品出口为主的相对稳定局面。笔者选取 2002—2021 年中国统计年鉴中的农产品出口额数据进行描述，结果如图 1 所示。

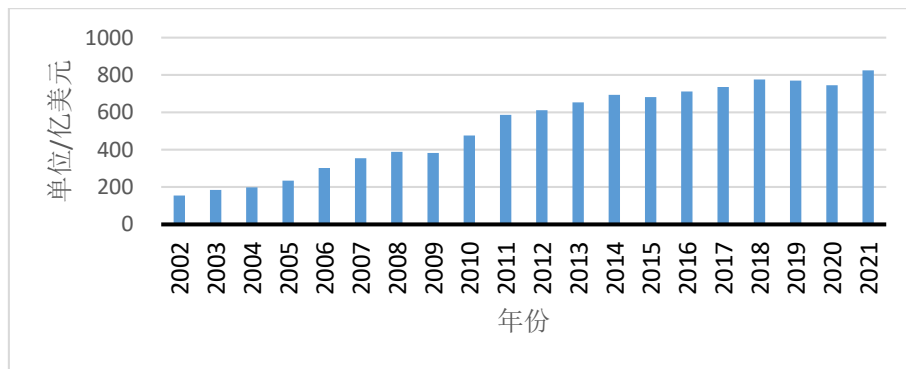


图 1 2002—2021 年中国农产品出口额
数据来源：中国统计年鉴。

从图 1 可以看出，自加入世界贸易组织后，中国农产品出口额总体呈上升趋势。其中，2008 年、2009 年，受全球金融危机影响农产品出口额有一定程度下降；2014 年，受全球新兴市场和发展中国家经济结构性矛盾突出农产品出口额有小幅下滑，2020 年，受全球新冠疫情影响，农产品出口额有所下滑。

在研究中只观测农产品出口额绝对值是不够的，对出口产品附加值进行观测也十分重要，它更能体现出一个国家的农业增值能力。笔者利用 OECD-TIVA 数据库，选取 2002—2018 年中国及部分国家农业附加值贸易数据进行比较分析（见表 1）。

表 1 2002—2018 年中国及部分国家农业附加值出口贸易数据

	2002	2006	2010	2014	2018
美国	4025.70	6078.82	12972.61	17430.49	13312.77
澳大利亚	1875.57	2200.37	3523.40	6390.25	4139.42
德国	227.21	335.42	895.43	1147.67	734.18
英国	166.33	174.72	333.50	586.25	449.15
日本	136.97	84.61	127.89	170.36	274.67
中国	7.92	17.13	51.47	89.02	70.38
印度	8.83	19.91	60.44	67.13	51.38
巴西	10.61	16.76	33.69	50.20	43.63
俄罗斯	1.24	3.43	5.87	24.91	20.68
马来西亚	3.67	4.56	8.35	7.19	5.19
南非	0.86	2.22	2.93	2.84	3.44

数据来源：OECD-TIVA 数据库。

从表 1 可以看出，加入 WTO 以来，中国农业进出口贸易附加值呈明显上升趋势，中国在全球农业价值链中的地位逐渐上升。从具体数据看，中国进出口附加值贸易额增速较快，普遍高于发展中国家，但和美国、澳大利亚等发达国家相比还有不小的差距。在同类产品出口中，中国中间制成品很少进入市场，出口的农产品大多为低级产品，处于价值链低端，“低端锁定”问题仍然严重。

（二）中国农产品生产现状描述

许智宏（2020）指出，改革开放 40 多年来，中国农业依靠制度创新、技术进步、市场改革、农业投入增长等强有力措施，在总体上已经取得了很大的成绩，但是中国农业发展仍面临重大挑战。^[16]首先，中国农产品同质化现象非常严重。从农作物品种审定看，2019 年中国玉米审定 548 个品种，水稻审定 372 个品种，这在全球都是非常罕见的。其次，出口农产品定位过于低端。农作物从生产到进入市场的产业链各环节不能很好衔接，流通到国际市场的大部分都属于低水平农产品，不利于提高农民收入水平。再次，农产品附加值偏低。以土豆为例，中国土豆年产量非常高，但是土豆加工业发展落后，同时相关加工企业污染问题严重，加工产品往往达不到国外进口标准，导致国际竞争力非常低。最后，缺乏市场品牌。如中国茶叶种植面积和产量均是世界第一，但中国的茶产业只是实现了规模的扩大，一直未实现茶产业的强大。中国茶产业百强公司生产总值不到 163 亿元，甚至低于英国这个不生产茶

叶国家所生产的立顿品牌生产总值。因此，为促进中国农产品在国际贸易中有效对接各国的需求，必须改革中国农业发展方式，要在确保自身粮食安全的同时，积极开发和利用世界的市场与土地资源。

四、全球价值链影响农产品出口的实证研究

(一) 模型设定与变量说明

采取固定效应模型回归方法，实证分析全球价值链嵌入对中国农产品出口贸易的影响。借鉴王浏（2018）的研究，认为市场规模、技术水平、人力资本等影响因素对中国产业有明显的提升作用。^[17]同时，引入一些新的影响因素作为控制变量，建立基本计量回归模型，其表达式为：

$$\text{LnExport}_{\text{agri}} = \beta + \beta_1 \text{GVCPs} + \beta_2 \text{Labor} + \beta_3 \text{LnCap} + \beta_4 \text{Tech} + \beta_5 \text{LnGDP} + \beta_6 \text{exchangerate} + ut + Y_i + \epsilon_{it} \quad (1)$$

其中， $\text{Lnexport}_{\text{agri}}$ 表示 2002—2021 年中国对各国的农产品出口额。为了保证实证分析的稳健性，对数据进行对数处理，且选取的国家样本较多，包括荷兰、葡萄牙、比利时、瑞士、捷克、德国、丹麦、奥地利、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、日本、韩国、卢森堡、墨西哥、俄罗斯、瑞典、土耳其、爱沙尼亚、巴西、挪威、波兰等 30 个国家。

GVCPs 表示全球价值链地位指数，GVCPs 值越大，意味着一国或地区在全球价值链中的地位越高，反之则表示一国或地区在全球价值链中的地位越低。关于 GVCPs 值，目前比较认可的是使用投入产出表来计算，计算方程为：

$$\text{GVCPs} = \frac{\text{PLV}-\text{GVC}}{[\text{PLVC}-\text{GVC}]} \quad (2)$$

由于全球价值链计算较为复杂，计算结果直接引用了对外经贸大学全球价值链研究院数据库数据。农业价值链地位测算有单独分类，其中，C01 代码中包括种植业、畜牧业及相关分类，以下相关数据收集也按照此类标准划分。

Labor 表示各国农业就业人数占各自总人口的比重，表征劳动力禀赋；LnCap 表示资本禀赋，以各国资本形成总量的对数值表示。选取这两个变量的理由是：根据罗伯津斯基定理及 H-O 理论，一个国家会生产具有比较优势要素的产品，一种要素的增加会提高该要素密集型产业的产量。因此，要素禀赋能够决定一个国家在全球价值链中的地位。物产丰富的国家更多选择在全球价值链的优势地位进行原材料出口，而劳动力或资本要素的不同会对一个国家从事劳动密集型或资本密集型的布局产生深刻影响。

Tech 表示科技能力差异所造成的影响，采用各国财政研发资金支出占 GDP 的比重来表示。在实际生产过程中，技术水平高的国家能够以一定技术降低成本及改良产品，增强产品的竞争力，在一定程度上有利于该国产品出口。

LnGDP 表示中国对出口国的市场规模。理论上，一国的市场规模越大对商品数量及商品种类的需求也越大，在自身产出不足的情况下会加大进口。同时，市场规模越大该国在国际贸易中的参与度越高，对外贸的需求越大。基于中国对其他国家的农产品出口额差异很大，因此对数据进行对数处理，以减小异方差影响。

exchangerate 表示以美元为标准的直接标价法下的汇率。根据国际贸易理论知识，在直接标价法下美元对人民币汇率越高，越有利于出口及吸引外资，反之，汇率越低越有利于进口与对外投资。

ut 为国家虚拟变量，Yt 为时间虚拟变量， ϵ_{it} 为随机扰动项。数据含义及来源见表 2。

表 2 数据含义及来源

变量	含义	来源
LnExport	中国农产品出口额对数值	Eps 数据库
GVC	中国农业价值链的地位	对外经贸大学全球价值链数据库
Labor	农业劳动生产要素禀赋	世界银行
LnCapi	资本形成量	世界银行
Tech	技术差异	世界银行

LnGDP	进口国市场规模	世界银行
Exchange	本币汇率	世界银行

(二) 描述性分析

由于数据样本较多, 因此在进行数据回归之前对数据进行描述性统计是十分有必要的(见表 3)。

表 3 描述性统计

变量	样本量	均值	标准差	最小值	最大值
LnExport	600	18.668	2.137	11.187	23.193
GVC	600	0.555	0.078	0.048	0.065
Labor	600	9.041	11.739	1.260	59.650
LnCapi	600	25.813	1.334	21.835	28.568
Tech	600	10.173	0.987	6.717	11.777
LnGDP	600	7.390	0.849	6.196	8.279
Exchange	600	1.457	0.365	0.893	2.030

根据表 3, 各变量数据经过处理后, 总体跨度较小, 数据较为平稳, 其中劳动力数据以百分数形式表示。

(三) 平稳性检验

基于数据有 20 年的时间跨度, 还包含 30 个样本国家, 在此情况下, 数据具有一定的时间序列特征。为确保时间序列数据的平稳性, 继续对数据进行单位根检验, 以避免出现伪回归现象。目前, 公认的单位根检验有四种, 即 LLC、ISP、ADF 及 PP 检验。笔者采用 Stata17.0 软件和 LLC 检验法对数据进行单位根检验, 检验结果如表 4 所示。

表 4 单位根检验

	LnExport	GVC	Labor	LnCap	Tech	LnGDP	Exchange
LLC 检验	0.000*** -24.4321	0.000*** -14.9309	0.0318*** -9.7156	0.000*** -11.851	0.000*** -29.646	0.0001*** -12.8873	0.000*** -12.4126
国别/时间	30 (20)	30 (20)	30 (20)	30 (20)	30 (20)	30 (20)	30 (20)

表 4 显示, P 值都明显小于 0.1, 因此总体来说数据较为平稳, 不存在单位根现象, 出现伪回归结果的可能性较低。

(四) 豪斯曼检验

由于采用的数据是面板数据, 进行回归时要对采取固定效应或随机效应进行选择。据此, 对数据进行 Hausman 检验, 检验结果如表 5 所示。

表 5 豪斯曼检验

	B Fe	B Re	b-B Difference	sqrtdiag(V_b-V_B) S. E.
GVC	20.3186	18.5151	1.8036	
Labor	-0.0605	-0.0454	-0.015	0.01
LnCap	0.3849	0.78534	-0.4004	0.0683
Tech	0.3488	0.3888	-0.04	
LnGDP	-0.339	-0.5459	0.2069	0.0387
Exchange	-0.474	-0.4653	-0.0087	

Huasma 检验的原假设是系数间的差异不是内生的。根据检验结果, $\chi^2(6) = (b-B)'[(V_b-V_B)^{-1}](b-B) = 50.23$, $\text{Prob} > \chi^2 = 0.0000$, 结果显著拒绝原假设。因此, 在考虑固定效应与随机效应回归时的系数差异后, 选择固定效应继续进行模型构建与回归分析。

(五) 实证回归分析

在经过之前的数据处理后, 为确保数据的正确性与稳定性, 继续进行回归分析。首先, 使用 Stata17.0 软件和 OLS 最小二乘法进行回归分析。结果显示, 市场规模、国外劳动力变量在 0.01 水平下显著; 核心解释变量农业价值链地位指数在 0.1 水平下显著; 国外资本及汇率变量在 0.05 水平下显著; 技术水平变量不显著。从中可以看出, 模型中的一些变量并不显著。考虑到前文进行豪斯曼检验时模型存在固定效应, 因此再进行一次固定效应检验。结果

显示，核心解释变量农业价值链地位指数、市场规模、国外劳动力与国外资本在 0.01 水平下显著；汇率在 0.05 水平下显著；技术水平在 0.1 水平下显著。具体回归结果如表 6 所示。

表 6 实证回归结果

变量名	OLS	XTREG
GVC	17.6919* (2.53)	20.3186*** (6.38)
Labor	-0.09286*** (-11.24)	-0.0605*** (-3.73)
LnCap	1.2641** (36.33)	0.34849*** (3.60)
Tech	0.3184 (0.68)	0.3488* (4.68)
LnGDP	-1.1803*** (-11.99)	-0.3391*** (-2.74)
Exchange	-0.4539** (0.021)	-0.4740** (-5.53)
常数项	0.7912 (0.021)	14.5935*** (4.96)
R-squ	0.7962	0.7143
F	288.42	172.54
OBS	600	600

注：括号内的数值表示回归系数t的统计量，***表示 $p < 0.01$ ，**表示 $p < 0.05$ ，*表示 $p < 0.1$ 。

比较 OLS 回归与 XTREG 回归结果，两者在系数上的符号是一致的，说明检验结果较为可靠。中国农业 GVC 地位对中国农产品出口额影响显著为正，GVC 地位每提升 1%，中国农产品出口额将增长 20.31%，这一数据相对于其他行业还是较大的，可能的原因是：相对于其他发达国家，目前中国农业 GVC 地位指数还是很低的，加之中国是世界农产品出口大国，致使价值链地位提升对农产品出口额的影响较大。随着中国农业价值链地位的不断提升，这一数据将逐渐减小。根据农业全球价值链嵌入位置与增值能力关系研究，农业增值能力与农业上游度水平呈“倒 U 型”状态，表明在起初时间提升农业上游水平能够增强其增值能力，但达到相应水平后，该增值能力就会受到第二、第三产业影响，二者将呈现反比例关系。农业上游水平越高，其生产工序位置就越靠后，技术越复杂，农业价值链的地位就越高。目前，中国农产品出口价值链地位较低，对农产品出口的提升作用力较大，但随着农业价值链地位的不断提升，这一作用力将越来越小。

此外，国外劳动力与国外资本变量对中国农产品出口额的影响显著为正，说明进口国农业人数越多，中国向其出口的农业产品就越少；一个国家资本禀赋越高，需要进口的农副产品就越多。科技水平对中国农产品出口额的影响在 0.1 水平下为正，科技水平每提升 1%，中国农产品出口额将增长 0.349%，可能的原因是：目前中国农产品大多属于低端产品，科技水平提升更多的作用体现在降低种植成本及培育新品种方面，总体上对农产品出口的影响较小。汇率对中国农产品出口额的影响在 0.05 水平下为负，两者呈反向关系，汇率每提升 1%，中国农产品出口额将下降 0.47%。市场规模对中国农产品出口额的影响显著为负，与预期相反。理论上，一个国家市场规模越大，其市场需求就越大，会增加进口。但回归结果显示，以人均 GDP 衡量的市场规模每提升 1%，中国农产品出口额将下降 0.33%。可能的原因是：（1）中国出口的农产品更多为原材料及初级加工产品，产品附加值较低。（2）以人均 GDP 作为衡量市场规模的指标有一定偏差，一个国家人均 GDP 越高表明这个国家收入水平较高，而随着生活水平的提高，居民更多去追求生活质量而不是基本食品消费。（3）一个国家居民对农业食品的偏好不会轻易改变，具有很强的地区色彩。（4）根据恩格尔系数，一个国家越富有，其恩格尔系数越低。同时农产品中更多的是属于吉芬商品，居民收入增加会减少其需求。

五、研究结论与对策建议

(一) 研究结论

以全球价值链数据库收录的相关国家数据为基础,采用固定效应模型回归方法,对全球价值链与中国农产品出口贸易的影响关系及作用机制进行了研究。结果表明,无论是采用最小二乘法还是采用具有固定效应的 XTREG 回归方法,全球价值链嵌入程度与中国农产品出口贸易都表现出共同的变化特征,两者具有显著的关系。此外,科技水平及汇率在一定程度上影响到中国农产品出口;进口国农业劳动力及资本对中国农产品出口具有促进与抑制作用。以进口国人均 GDP 衡量的市场规模会抑制中国对其的农产品出口,出现了与理论预期相反的结果,这可能是人均 GDP 所能表示的其他变量含义多样性导致的。

(二) 对策建议

1. 加大资金投入和政策支持力度。加入 WTO 后,中国对农业的价格补贴和出口补贴逐步降低或取消。但仍然可以利用 WTO 农业协定及“绿箱”和“蓝箱”政策,支持中国农业发展。应加大农业科研投入力度,加强对农业就业人员的科技教育和培训,加大政策性农业信贷和保险补贴力度。

2. 加快农业结构调整,做好优势农产品区域规划。调整和优化农业产业结构,努力满足全球市场变动需求,促使农业朝着具有显著竞争优势的领域发展,切实提高农产品质量。目前,中国农产品中的畜牧肉类、蔬菜水果、海鲜水产等,既属于劳动密集型产品,又在国际上具有较强竞争力。因此,在调结构过程中,应在鼓励农民继续积极生产该类产品的同时,不断丰富产品种类,努力提升产品品质,提高中国出口农产品附加值。应结合资源条件、生产基础和技术条件、市场区位、产业化基础、环境质量等因素,持续做好优势农产品区域规划。

3. 积极应对农产品绿色贸易壁垒,实施绿色品牌战略。在中国农产品出口屡遭绿色贸易壁垒的情况下,应通过提高农业科技研发水平和创新经营模式,来开发具有中国特色的绿色品牌农产品,切实增强中国品牌的独特优势和竞争实力,促进中国农业高质量发展。要制定科学合理的农产品质量标准、认证、监管机制,规范中国农业生产秩序,加大绿色产品开发力度,树立绿色发展理念。在农产品生产过程中,合理兼顾各生产环节中的绿色环保因素,使其能够满足全球市场对绿色环保的要求,切实推动绿色农业快速发展。提高农产品检验检疫标准,学习其他国家先进的管理经验,建立系统的农产品等级评价机制,与全球市场监管与检测机制相衔接。

4. 努力提高中国农业科研水平,引导农产品出口由数量型向质量型转变。发达国家在农产品单位面积产量和劳动生产率方面均高于中国,其成功的根本原因在于建立了一个系统的农业生产教育、科技研发和成果推广体系。中国应加强农业科技研发和技术推广,建立健全适合中国国情的农业系统体系。努力缩小与发达国家在农业生产技术、农产品品牌、包装规格及农产品供应链处理和市场营销推广服务等方面的差距。促进农业产业化,组织农业生产和农民开展合作。利用市场竞争机制来实现优胜劣汰,培育骨干型公司,实现农业高质量发展。

5. 制定农产品出口贸易新战略,建立健全农产品贸易预警机制。制定符合中国国情的农产品贸易新战略,对受全球市场变动影响较为显著的农产品要提供相应保护;对具有较大竞争压力的农业领域,要提供相应政策扶持;对发展潜力不足的领域,应积极进行整改,不断优化农产品结构;促进具备比较优势的农产品如畜牧产品、水产品、茶叶等出口,合理扩大中国相对劣势的产品进口规模。建立健全农产品贸易预警机制,收集、追踪、处理全球农产品贸易过程中的各类数据信息,为中国农产品出口提供支持。

【参考文献】

[1]Porter.,MichaelE.Competitive strategy:techniques for analyzing industries and competitors:with a new introduct[M].Free Press,1980.

- [2]Kogut B.Designing Global Strategies: Comparative and Competitive Value-Added Chains[J].1985 (26) :15-28.
- [3]Gereffi G.,Humphrey J.,Sturgeon T.The Governance of Global Value Chains [J].review of International political Economy,2005(1),78-104.
- [4]Humphrey J.,Schmitz H.Governance in global value chains[J].IDS bulletin,2001(3) :19-29.
- [5]张华,曾凡玲,吴佩.全球价值链中的农产品生产与贸易:特征、桎梏与对策[J].国际商务研究,2016(5):44-52.
- [6]李婷.中国的全球农业价值链分工地位研究[D].湛江:广东海洋大学,2018.
- [7]刘宏曼,郎郸妮.农业参与全球价值链分工的制度影响研究:基于世界投入产出表的跨国面板数据[J].国际商务(对外经济贸易大学学报),2019(1):11-20.
- [8]黄阳,谭力文.基于全球价值链治理对中国农产品加工业升级的研究:以中国新疆番茄产业为例[J].世界农业,2008(8):31-34.
- [9]康璇.全球价值链视角下峨眉山茶“走出去”的思考[J].中共乐山市委党校学报(新论),2019(5):67-72.
- [10]刘琳.中国参与全球价值链的测度与分析:基于附加值贸易的考察[J].世界经济研究,2015(6):71-83,128.
- [11]杨杰.农业全球价值链的嵌入位置与增值能力关系研究[J].财贸研究,2017(9):39-47,66.
- [12]谢兰兰,陈东升.全球农产品价值链生产分工:特征及趋势[J].现代管理科学,2018(2):103-105.
- [13]周南南,于文洁.新发展格局下中国农业全球价值链位置测度与提升研究[J].世界农业,2021(12):58-71
- [14]Koopman R.,Wang Z.,Wei S.J.How much of Chinese exports is really made in China? Assessing domestic value-added when processing trade is pervasive[R].National Bureau of Economic Research,2008.
- [15]陈雯,李强.全球价值链分工下中国出口规模的透视分析:基于增加值贸易核算方法[J].财贸经济,2014(7):107-115.
- [16]许智宏.中国农业的发展现状与未来趋势[J].中国农业文摘-农业工程,2020(6):3-4.
- [17]王浏.全球价值链嵌入对中国服务业出口贸易发展的影响研究[D].南京:东南大学,2018.

Study on the trade impact of global value chain embedment on China's
agricultural exports

Chen Yeting, He Siyuan

(College of Economics and Management, Yunnan Normal University, Kunming,
Yunnan, 650500, China)

Abstract: Under the background of production process globalization, Chinese agriculture shows more characteristics of global value chain production. Based on the global value chain data of relevant countries included in the global value chain database, this paper uses the fixed effect model regression method to study the relationship between agricultural global value chain and China's agricultural trade export. It is found that the degree of embedment of global value chain has a positive promoting effect on China's agricultural export, and the deeper the embedment degree, the longer the value chain is conducive to China's agricultural

trade export. In addition, the influence of foreign labor and capital, exchange rate and other variables on China's export volume also presents a positive correlation. The effect of market size measured by per capita GDP on the explained variables is negatively correlated with the expected effect. Finally, combined with the actual situation of China, it is proposed to increase agricultural capital investment and policy support, accelerate the adjustment of agricultural structure, do a good job in regional planning of superior agricultural products, actively deal with the green trade barriers of agricultural products, implement green brand strategy, strive to improve the level of agricultural research, guide the export of agricultural products from quantitative to quality transformation, As well as the formulation of new agricultural export strategy and the establishment of sound agricultural trade information early warning mechanism and other policy suggestions.

Key words: global value chain, agricultural products, export trade, added value

